



Drozdowo 28.02.2011r.

W / g rozdzielnika

**Dotyczy: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia na zadania:” Odnowienie elewacji .Etap II – remont elewacji Kościoła,Parafialnego p.w. Św. Jakuba Apostoła w Parafii Rzymskokatolickiej w Drozdowie**

W związku z zapytaniem jednego z Wykonawców z dnia 25.02.2011r. Parafia w Drozdowie udziela odpowiedzi j/n:

**Pytanie nr 1 .**

W oparciu o art.29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informujemy, że przedmiot zamówienia powinien być jednoznacznie określony, zarówno pod względem stosowanych materiałów i urządzeń jak również ilości prac do wykonania mających wpływ na oszacowanie. Zarówno dokumentacja projektowa jak STWIOR i SIWZ nie pozwalają na jednoznaczne określenie wielkości zamówienia. Oferent nie jest w stanie jednoznacznie wycenić przedmiot zamówienia (sporządzić przedmiar robót) bez ustawienia rusztowań i sprawdzenia stanu niedostępnej z poziomu terenu części elewacji. Jako, że przedstawiona dokumentacja techniczna nie określa ilościowego zakresu niezbędnych prac prosimy o jednoznaczne określenie ilości prac do wykonania, a w szczególności skucia tynków zniszczonych (czy tynki "głuche" są wg zamawiającego do pozostawienia, czy do skucia)? W przypadku nieokreślenia ilościowego zakresu traci sens przygotowywanie oferty zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający informuje, że na podstawie art 38 pkt1 Wykonawca wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia winien złożyć nie później niż do końca dnia w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert .

**Odpowiadając na zapytanie - Zamawiający informuje, że ilość tynków do skucia określono po obejrzeniu ich w rzeczywistości i tyle podano w przedmiarze. Zamawiający w SIWZ informował iż wskazana jest wizja lokalna w celu dokonania oceny przez Wykonawcę.**

**Pytanie nr 2**

W oparciu o art. 29, ust. 3 zamawiający nie zachował zasady niewskazywania znaków towarowych, prosimy o zmianę treści umowy w par. 1 (załącznika nr 7 do SIWZ) określającej producenta materiałów.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

W związku z tym ,iż Zamawiający w rozdziale III SIWZ dopuścił składanie ofert z zastosowaniem materiałów posiadających cechy – parametry techniczne nie gorsze od założonych w dokumentacji – jako równoważne , na które Wykonawca musi przedłożyć odpowiednie dokumenty pozwalające jednoznacznie stwierdzić że są równoważne. Wszędzie tam, gdzie przedmiot zamówienia opisywany jest za pomocą nazw, symboli wskazujących produkt danej firmy oznacza ,że użyte w dokumentacji nazwy wyrobów i elementów, które wskazują lub mogłyby kojarzyć się z producentem lub firmą nie mają na celu preferowanie wyrobu lub materiałów danego producenta lecz wskazanie na wyrób, materiał lub element, który powinien posiadać cechy – parametry techniczne nie gorsze od założonych w dokumentacji.

**W związku z tym w § 1 przedmiot wykonania umowy -Zamawiający po słowach „ malowane farbami silikatowymi” wykreśla zapis” Keim- Palette Exclusiv” ponieważ Wykonawca - może wskazać farby silikatowe o cechach i parametrach równoważnych przyjętych w dokumentacji.**